

Inhoudstafel

I.	POTPOURRI EN DE BURGERLIJKE RECHTSPLEGING	I
	<i>Piet Taelman</i>	
I.	<i>Inleiding</i>	1
II.	<i>VAJA en enkele andere aspecten van de informatisering van justitie</i> . .	2
III.	<i>Gezag van gewijsde</i>	7
IV.	<i>Nietigheidsleer</i>	12
V.	<i>Onderzoeksmaatregelen – artikel 875bis Ger.W.</i>	18
VI.	<i>Appellabiliteit van beslissingen alvorens recht te doen – artikel 1050, tweede lid Ger.W.</i>	21
VII.	<i>De werking van de gewone rechtsmiddelen – artikelen 1397 en 1495 Ger.W.</i>	25
VIII.	<i>Besluit</i>	31
2.	DE IMPACT VAN POTPOURRI II OP HET MATERIEEL STRAFRECHT: EEN EVALUATIE IN HET LICHT VAN HET VOORONTWERP VAN STRAFWETBOEK	33
	<i>Jeroen De Herdt</i>	
	<i>Inleiding</i>	33
I.	<i>Impact op de straftoemeting van de veralgemening van de correctionaliseerbaarheid</i>	34
A.	Opsluiting of hechtenis van dertig tot veertig jaar	34
B.	Strafmaat na correctionalisering	35
C.	Strafmaat voor het hof van assisen na aanneming verzachtende omstandigheden	37
D.	Poging en medeplichtigheid	39
E.	Herhaling	40
F.	Meerdaadse samenloop	42
G.	De strafverminderende verschoningsgrond ‘uitlokking’	42
H.	Ontzetting uit de rechten	43
I.	Terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank	43
J.	Verjaring van de straf	43
K.	Evaluatie in het licht van het voorontwerp van Strafwetboek . .	44



II.	<i>Impact op het straffenarsenaal</i>	47
	A. Werkstraf	47
	B. Probatiestraf	49
	C. Straf onder elektronisch toezicht	49
	D. Evaluatie in het licht van het voorontwerp van Strafwetboek ..	54
III.	<i>Impact op de bestraffingsmodaliteiten</i>	56
	A. Opschorting	56
	B. Uitstel	57
	C. Evaluatie in het licht van het voorontwerp van Strafwetboek ..	60
	D. Besluit	61
3.	DE VERNIEUWDE ROL VAN DE ADVOCAAAT IN HET BURGERLIJK PROCES NA DE POTPOURRI-WETTEN	63
	<i>Hugo Lamon</i>	
I.	<i>Inleiding</i>	63
II.	<i>De advocaat als ‘eerste rechter’ bij de invordering van onbetwiste schuldvorderingen</i>	63
	A. De ‘opstartbevoegdheid’ van de advocaat	63
	B. De formele controle door de advocaat	65
	C. Verplichting om kostenvermijdend te handelen?	66
	D. De verantwoordelijkheid van de advocaat	69
	E. Deontologische aspecten	70
III.	<i>De advocaat concludeert in een sjabloon (vormvereisten bij de redactie van conclusies)</i>	71
	A. De immuniteit van de advocaat	71
	B. Het belang en de definitie van ‘een conclusie’	72
	C. De verplichte vormvereisten van een conclusie	75
	1. De kop van de conclusie	75
	2. De feiten	76
	3. De middelen	76
	4. Het beschikkend gedeelte	77
	5. De syntheseconclusie	78
	D. Sancties bij niet-naleving van de vormvereisten	78
	E. De stijl van de conclusies	79
	F. Deontologische aspecten	79
	G. Beschouwing	80



IV.	<i>De advocaat als postbus (communicatie door de griffie met de advocaat)</i>	81
	A. De advocaat als enige ontvanger van kennisgevingen.	81
	B. Dubbele hoedanigheid bij keuze van woonplaats.	83
	C. Het vertrouwen in de advocaat	84
4.	HET VERMALEDIJDE ARTIKEL 806 GERECHTELIJK WETBOEK	85
	<i>Pierre Thiriar</i>	
I.	<i>Inleiding</i>	85
II.	<i>Begrip verstek</i>	86
III.	<i>Controverse over de taak van de rechter bij verstek vóór de Potpourriwet I.</i>	88
IV.	<i>Overgangsrecht</i>	90
V.	<i>Toepassing van artikel 806 Ger.W. door de strafrechter.</i>	93
VI.	<i>Nieuwe controverse over de taak van de rechter bij verstek na de Potpourriwet I</i>	94
VII.	<i>Cassatie schept voorlopig duidelijkheid</i>	100
VIII.	<i>Nieuwe storm op komst.</i>	102
IX.	<i>Besluit</i>	102
5.	INTERNERING NA POTPOURRI III – EEN OVERVIEW	105
	<i>Jan De Winter en Emma Teerlinck</i>	
	<i>Vooraf</i>	105
I.	<i>De wet tot bescherming van de maatschappij: de goede wet werd nooit goed uitgevoerd</i>	105
II.	<i>De arresten van het Europees Hof: Straatsburg geeft Brussel een ultimatum</i>	109
III.	<i>Internering: veiligheid en zorg-op-maat moeten elkaar de hand geven</i>	116
IV.	<i>Artikel 9 beperkt de mogelijkheden tot internering ingrijpend</i>	118
V.	<i>De logische beslissing: het psychiatrisch onderzoek wordt verplicht.</i>	121
VI.	<i>De uitvoering van de internering: de procedure in een notendop</i>	124
	A. De procedure zelf.	127
	B. Het verder beheer van de internering	129
	C. Cassatieberoep: enig rechtsmiddel	131

VII.	<i>Rechtswaarborgen: enkele bedenkingen.</i>	133
	A. Facultatieve bijstand advocaat en/of arts naar keuze en tegenspraak in het psychiatrisch deskundigenonderzoek	133
	B. Verplichte bijstand van een advocaat	133
	C. Geen hoger beroep tegen beslissingen KBM	134
	D. Slachtoffers krijgen inspraak voor de KBM	135
	E. Appendix – enkele cijfers	135
6.	CONCLUSIETERMIJNEN IN STRAFZAKEN EN EEN NIEUWE REGELING INZAKE HOGER BEROEP: EEN ANALYSE VAN TWEE POTPOURRI-INGREDIËNTEN.	137
	<i>Joachim Meese</i>	
I.	<i>Inleiding</i>	137
II.	<i>De conclusietermijnen in strafzaken</i>	137
	A. Inleiding	137
	B. Principe	139
	1. Openbaar Ministerie	141
	2. Laattijdige conclusies	142
	3. Vorm van de conclusies	144
	4. Evaluatie en besluit	144
III.	<i>Het hoger beroep in strafzaken na Potpourri II</i>	145
	A. Inleiding	145
	B. De beroepstermijnen	145
	1. Standaardtermijn: dertig dagen	146
	2. Volgappel van het Openbaar Ministerie: tien bijkomende dagen	146
	3. Hoger beroep door het Openbaar Ministerie bij het appelgerecht: veertig dagen	153
	4. Bewarend hoger beroep door de burgerlijke partij: tien bijkomende dagen	154
	5. Incidenteel beroep: tot aan het sluiten der debatten in hoger beroep	154
	C. De wijze waarop het hoger beroep moet worden aangetekend	154
	1. Dubbele verplichting: afleggen van een verklaring en neerleggen van een grievenformulier	154
	a. Gebrek aan tolk	155
	b. Ondertekening van het verzoekschrift	156
	c. Hoger beroep aangetekend in de gevangenis	157

d.	Hoger beroep aangetekend door het Openbaar Ministerie bij het appelgerecht	158
e.	Inhoud van het grievenformulier	159
f.	Gevolgen voor de saisine van de appelrechter	165
D.	Afstand of beperking van hoger beroep	172
E.	Evaluatie en besluit	174
7.	RECENTE WIJZIGINGEN MET BETREKKING TOT DE REGULERING VAN DE STRAFRECHTELIJKE ONDERZOEKSMATREGELEN...	177
	<i>Sofie Depauw</i>	
I.	<i>De huiszoeking</i>	177
A.	Voor Potpourri II: de huiszoeking als privilege van de onderzoeksrechter.	178
B.	Uitbreiding van de mini-instructie tot de huiszoeking in Potpourri II	179
C.	De huiszoeking na Potpourri II: een toename van de mogelijkheden om tot huiszoeking over te gaan	183
D.	De wijzigingen met betrekking tot de huiszoeking: een evaluatie	183
II.	<i>De inbeslagname</i>	184
A.	De inbeslagname bij equivalent voor Potpourri II	184
B.	Artikel 64 Potpourri II: aanpassing van terminologie en herstel van een vergetelheid.	186
C.	Na Potpourri II: Grondwettelijk Hof veroordeelt de strikte verbeurdverklaring.	187
D.	De inbeslagname: een evaluatie	188
III.	<i>De telecommunicatie</i>	188
A.	De telefoontap voor Potpourri II	189
B.	Artikelen 65-68 Potpourri II: wijzigingen met betrekking tot de actoren, de vormvoorwaarden en de weergave van de afgeluisterde gesprekken.	189
C.	De telefoontap na Potpourri II: een uitbreiding van de mogelijkheden tot telefoontap over te gaan	192
D.	De telefoontap: een evaluatie	193
IV.	<i>Recente wijzigingen m.b.t. de onderzoeksmaatregelen: een algemene evaluatie</i>	194
V.	<i>Beknopte bibliografie.</i>	195

8.	RECENTE WIJZIGINGEN IN DE REGELGEVING AANGAANDE HET CONSENSUEEL STRAFRECHT	197
	<i>Nicholas De Nil</i>	
	<i>Inleiding en afbakening onderwerp</i>	197
I.	<i>Het verval van de strafvordering voor sommige misdrijven na toepassing van consensuele justitie</i>	198
	A. Buitengerechtelijke afhandeling: begripsafbakening	198
	B. Het verval van de strafvordering tegen betaling van een geldsom	200
	1. Afbakening van het begrip ‘verval van de strafvordering tegen betaling van een geldsom’	200
	2. Toepassingsvoorwaarden artikel 216bis Sv. na de wet van 11 juli 2011 tot wijziging van de artikelen 216bis en 216ter van het Wetboek van Strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek	203
	3. Potpourri II: wijzigingen in de totstandkoming van de minnelijke schikking	205
	4. Het bedrag van de te betalen geldsom	210
	C. De bemiddeling in strafzaken	212
	1. Afbakening van het begrip ‘bemiddeling in strafzaken’	212
	2. Toepassingsvoorwaarden artikel 216ter Sv.	215
	3. De totstandkoming van de bemiddeling in strafzaken	217
	D. Kritische bedenkingen	218
II.	<i>Consensuele justitie voorafgaand aan de strafvordering</i>	222
	A. Voorafgaande erkenning van schuld: totstandkoming en begripsafbakening	222
	B. Toepassingsgebied artikel 216 Sv.	225
	C. De totstandkoming van de voorafgaande erkenning van schuld	227
	D. De gevolgen van de voorafgaande erkenning van schuld t.a.v. het slachtoffer	233
	E. Kritische bedenkingen	234
	F. Besluit	235