

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.20.0527.N

E. H.,

beklaagde,

eiser,

met als raadsman mr. Katrien Van Der Straeten, advocaat bij de balie Dendermonde, met kantoor te 9200 Dendermonde, Justitieplein 5 bus 1, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

H. S.,

burgerlijke partij,

verweerder.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Gent, correctionele kamer, van 20 april 2020.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Filip Van Volsem heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Bart De Smet heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

1. Het middel voert schending aan van artikel 6 EVRM en miskening van het algemeen rechtsbeginsel houdende de eerbiediging van het recht van verdediging: hoewel bij afwezigheid van een hoger beroep van het openbaar ministerie de door de eerste rechter op strafgebied verleende vrijspraak definitief is en ingevolge het hoger beroep van de verweerder als burgerlijke partij alleen de burgerlijke rechtsvordering ter beoordeling voorlag, werd op de openbare rechtszitting waar de zaak werd behandeld het openbaar ministerie gehoord in zijn standpunt over de feiten en was het openbaar ministerie ook aanwezig bij de uitspraak; hoewel het openbaar ministerie in hoger beroep geen procespartij was, heeft het appelgerecht bij de beoordeling van de zaak het standpunt van het openbaar ministerie betrokken.

2. Geen enkele wetsbepaling verbiedt dat het openbaar ministerie, dat overeenkomstig artikel 140 Gerechtelijk Wetboek waakt over de regelmatigheid van de dienst van de hoven en rechtbanken, aanwezig is bij een uitspraak die uitsluitend betrekking heeft op de burgerlijke rechtsvordering.

In zoverre het middel uitgaat van een andere rechtsopvatting, faalt het naar recht.

3. Artikel 4, laatste lid, Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering bepaalt dat wanneer bij de strafrechter alleen de burgerlijke belangen aanhangig zijn, de aanwezigheid van het openbaar ministerie op de rechtszitting niet is verplicht.

4. Die bepaling belet evenwel niet dat het openbaar ministerie aanwezig is op de rechtszitting waarop de strafrechter de burgerlijke rechtsvordering behandelt en zijn advies over de beoordeling van die vordering kenbaar maakt.

5. Aangezien de partijen over dat advies tegenspraak kunnen voeren, kan hun door artikel 6.1 EVRM gewaarborgd recht op een eerlijk proces en hun recht van verdediging niet zijn miskend.

In zoverre het middel uitgaat van een andere rechtsopvatting, faalt het naar recht.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten op 38,30 euro, waarvan 3,30 euro is verschuldigd.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit raadsheer Filip Van Volsem, als waarnemend voorzitter, de raadsheren Antoine Lievens, Sidney Berneman, Eric Van Dooren en Steven Van Overbeke, en in openbare rechtszitting van 29 september 2020 uitgesproken door waarnemend voorzitter Filip Van Volsem, in aanwezigheid van advocaat-generaal Bart De Smet, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

K. Vanden Bossche

S. Van Overbeke

E. Van Dooren

S. Berneman

A. Lievens

F. Van Volsem